

PERSBERICHT

Duurzaam kan zoveel beter 17.11.2013

Platform "Duurzaam kan zoveel beter" heeft zware kritiek op het in de concept gemeentelijke structuurvisie opgenomen beleid rond windturbines en verzoekt de gemeenteraad dringend om de structuurvisie in deze vorm niet te accepteren.

Het onderwerp windenergie speelt al langere tijd binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp, met name sinds vier tuinders langs de N470 samen met projectontwikkelaar Wind&Co de gemeente proberen over te halen hen toe te staan vijf windturbines te plaatsen langs de N470, pal op het natuurgebied Zuidpolder en tegen woonwijken aan.

Een handtekeningactie in mei 2012 leverde binnen enkele dagen ruim 1.400 reacties op tegen de eventuele komst van windturbines op de rand van de Zuidpolder. Onder andere in Oude Leede is ruim 90 % tegen. De hoofdbezwaren zijn gericht op de geluidsoverlast, slagschaduw en visuele hinder die windturbines opleveren voor bewoners in de buurt van windturbines en de schadelijke gevolgen voor natuur en milieu. Men vindt het daarnaast ook vreemd om eerst een zeer dure ondergrondse 380 kV kabel aan te leggen en daarna vijf kolossale windturbines te plaatsen in deze groene parel van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Dit staat namelijk haaks op de visie dat de gemeente veel waarde hecht aan het open polderlandschap en de daarmee samenhangende natuur- en recreatiewaarden.

Het gemeentebestuur organiseerde een "informatieve debatavond" op 5 maart j.l. Als basis diende een rapport van bureau Greenspread, dat in opdracht van de gemeente in 2012 is opgesteld, met als uitkomst 13 mogelijke locaties waar volgens hen het plaatsen van windturbines mogelijk is. Men is daarbij er van uitgegaan dat de turbines slechts 300 meter van een woonhuis hoeven te blijven. Dat is gezien internationale normering, recente inzichten en vele ervaringen elders een onacceptabel uitgangspunt. Ook andere gehanteerde criteria zijn discutabel, onvolledig of onjuist toegepast. Het rapport kreeg dan ook veel kritiek en zou moeten worden aangepast.

Staatsbosbeheer heeft in arrenmoede aangeboden om in het Bieslandse bos een plekje te reserveren om daarmee verloren gegane natuursubsidie terug te verdienen. De landelijke bezuinigingen hebben ook daar hard toegeslagen. Wel wrang dat de ene subsidie (natuur) zou moeten worden vervangen door een andere subsidie (windenergie) waarbij het belang van waar het Staatsbosbeheer om gaat (natuur en zij die daarvan genieten) de dupe is.

De ervaringen van burgers elders, waar windturbines zijn geplaatst, leren ons een aantal dingen. De gezondheid van mensen komt onder druk te staan door overlast van geluid, zicht en slagschaduw. De bevolking ondervindt daarvan last en komt ook vaker in verweer. En ook volgen er waardedalingen van onroerend goed. Zo is bijvoorbeeld onlangs in de provincie Zeeland door de gemeente Sint Philipsland de WOZ waarde van alle woningen binnen een straal van 1.000 meter van windturbines sterk neerwaards aangepast. Ook op tal van andere plaatsen in Nederland komt dit voor. Toegekende waardevermindering van het onroerend goed kan oplopen tot wel 50%.

Het Europese beleid pleit voor 1.500 meter als minimale afstand tot bewoning. Het is daarom ook niet vreemd dat men landelijk vaker inzet op parken in zee.

De Provincie Zuid Holland, die beslissingsbevoegd is in deze, sluit turbines in de gemeente Pijnacker-Nootdorp uit. Toen in het najaar van 2012 de provincie haar beleid voor windturbines aanscherpte, heeft onze gemeente in het geheel niet van de mogelijkheden gebruik gemaakt om daar invloed op uit te oefenen. Navraag leert dat er ook geen gesprekken plaatsvinden over een ander beleid in deze.

Hoewel er de afgelopen jaren door vele burgers en natuurverenigingen kritiek is geleverd en suggesties zijn gedaan heeft de gemeente daarop geen enkele inhoudelijke reactie gegeven. De zwaar bekritiseerde locaties zijn alle onverkort in de concept structuurvisie opgenomen. De officiële discussie over deze plannen vindt ook geen weerslag in deze stukken. Alles is gebaseerd op het ontoereikende Greenspread-rapport. Wel is er een plan-MER (milieu effect rapportage) uitgevoerd die over vrijwel alle locaties negatief was. Tot onze verbijstering zijn deze uitkomsten vervormd overgenomen in de concept structuurvisie en wordt een vals positief beeld geschetst.

De gemeente vindt het een noodzakelijk streven om in 2050 energieneutraal te zijn. Brandstofbesparing, groene energie zowel elektriciteit als gas worden reeds door de gemeente toegepast in de eigen huishouding. De overheid stimuleert en adviseert over zonneboilers, zonnepanelen en isolatie bij de burgers. Elektrische voertuigen zijn ook al populair aan het worden. Onze gemeente stimuleert al aardwarmte bij een paar tuinders, de sector die bijna 60% van het energieverbruik in onze gemeente voor haar rekening neemt. Prima initiatieven!

Maar het opwekken van energie binnen de eigen grenzen middels windturbines is een vreemde overlastgevende oplossing die echt niet nodig is. Groene stroom, aardwarmte, zonnepanelen allemaal mogelijkheden die veel beter zijn dan windturbines in een dichtbevolkte omgeving. Een kabel naar een windpark op zee lijkt veel eenvoudiger.

Wij roepen de gemeente Pijnacker Nootdorp op om het belang van natuur en groen in onze gemeente te beschermen en haar bevolking zoveel mogelijk te vrijwaren van overlast. Geen windturbines binnen 1.500 meter van woningen en nabij de grenzen van of in natuur- en/of recreatiegebieden!

Wij vragen burgers en organisaties die net als wij ook kritiek hebben op het locatierapport Windturbines en hoe de gemeente met dit onderwerp bestuurlijk om gaat (geen rekening houden met de vele reacties) om een Zienswijze in te dienen op de ontwerp Ruimtelijke Structuurvisie en MER. Om dat voor u gemakkelijker te maken hebben wij het een en ander voorbereid op onze website. Voor veel uitgebreidere informatie en argumentatie verwijzen wij u graag naar onze website:

www.windturbinesN470nee.nl